

ИНСТИТУТ ПРАВА ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ В ИНТЕГРАЦИИ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ: ЦЕННОСТНАЯ ОСНОВА И РОЛЬ ДЛЯ ГОРОДА

Интеграционные процессы, в которые оказались вовлеченными страны постсоветского пространства, в том числе и Украина, демонстрируют все новые формы, активизируются и принимают геополитический характер. Под их воздействием находятся региональные системы производительных сил (далее — ПС), вынужденные адаптировать свои элементы к обновленным внешним условиям, включая инновационно-интеллектуальную сферу, систему высшего образования и другие звенья пространственной локализации производителей инноваций в территориальном комплексе. Однако сосредоточенный в регионе интеллектуальный потенциал, как правило, игнорируется разработчиками стратегий и программ социально-экономической поддержки.

Результатам интеллектуальной деятельности человека и реализации его права на интеллектуальную собственность (далее — ИС) в производстве и жизни общества посвящено немало исследований [1–4]. При этом особо подчеркивается роль интеллектуальных авторских разработок для создания эффективной системы высшего образования на всех уровнях — от базового (кафедрального) до мега-уровня интегрированности — континент, мир в целом. Традиционно слабо развитым на постсоветском пространстве считается рынок инноваций и технологий, что частично объясняет причины игнорирования этой составляющей ПС региона со стороны разработчиков стратегий, программ и планов социально-экономического обеспечения территорий [5–7]. Еще одной причиной недооценки роли института ИС в развитии регионов выступает отсутствие методик и критериев оценивания интеллектуальных разработок в хозяйственной системе, «зачаточный» уровень защиты авторских и смежных прав, других социально-экономических прав работников интеллектуального труда [8]. Поэтому важной становится унификация подходов к восприятию ИС в период интеграционных изменений.

Целью статьи является обоснование возможности сопоставительного анализа потенциала ИС в период интеграционных преобразований на примере системы высшего образования города.

Системы высшего образования постсоветских государств развиваются от единого корня советской высшей школы и во многом схожи [9–11]. В исследование вошли сведения об интеллектуальных наработках вузов Севастополя, сравниваемые с двумя аналогичными городами — административными центрами России и Украины, сопоставимыми с ним по дате основания (XVIII в.) и основным территориальным параметрам, за исключением промышленного производства и сельского хозяйства — *таблица 1*.

Таблица 1

Характеристика сопоставимости систем высшего образования городов

№	Город	Территория, км ²	Население, млн чел.*	Всего вузов, **	Студентов, тыс. чел.***
1	Севастополь	864 000	0,38	5 (31)	16,4 (30)
2	Украины	405 000	0,99	14 (35)	107 (90)
3	России	491 000	1,35	16 (26)	189 (140)

* По данным за 2010–2012 гг., источник [12].

** В скобках указано общее число вузов по данным [12; 13], включая филиалы, техникумы, колледжи, вузы негосударственной формы собственности.

*** В скобках указано общее число по данным информресурсов [14; 15].

Наряду с доминированием финансовых рычагов в преобразованиях ПС города набирают силу фактор стратегического развития и потенциальные возможности городской системы ПС к его воплощению через максимальное задействование интеллектуального потенциала, знаний и исследовательских качеств ученых, преподавателей вузов, изобретателей, зафиксированных в объектах права ИС и опосредованно привязанных к потребностям территории.

Роль и ценность института права ИС при этом проявляются в многообразных формах общественно-правовых отношений между учеными, коллективами, университетами (институтами, академиями), профильным министерством и муниципальной администрации. Обычными учетными подходами к оценке ИС сегодня выступают методики статистического, кадрового, мониторингового исследования структуры и качества профессорско-преподавательского состава образовательного пространства (кафедры, факультета, вуза, региона), территориальной организации высшего образования города, потребностей городского хозяйства и промышленных предприятий в инновациях, новых технологиях и т. д.

Интеллектуальный потенциал (далее — ИП) высшего образования города — это способность совокупности вузов, других лиц по предоставлению образовательных услуг, органов управления в области высшего образования, участников учебно-воспитательного процесса, имеющих четкую пространственную (территориальную) локализацию, вступать во взаимные отношения (образовательные отношения) с целью осуществления стандартизированных функций в учебно-воспитательном процессе высшего образования, обеспечения необходимого качества образовательной деятельности и прав ИС в пределах города. Базой для изучения ИП кадров высшего образования служат мониторинговые исследования по всему спектру научных специальностей, объектов и предметов научного исследования города.

Характеристиками ИП рассматриваются:

1) качественные показатели — номенклатура отраслей науки и специальностей подготовки, наличие у преподавателей ученых степеней и званий, персональный вклад ученого в науку, специализированные советы по защите диссертаций, другие;

2) количественные показатели — число студентов, вузов, докторов и кандидатов наук, опубликованных работ с разбивкой по качественной номенклатуре и другие.

Важнейшими элементами ИП выступают научные кадры — лица, имеющие определенные научные достижения и результаты, что, как правило, подтверждается соответствующими учеными степенями и званиями, отражается в опубликованных научных работах, отмечается государственными и негосударственными наградами. Объекты права ИС, непрерывно создаваемые работниками вуза — диссертации, монографии, научно-исследовательские работы, статьи, тезисы, другие виды научно-технической продукции — выполняют роль инструмента накопления, добавляются в его совокупный интеллектуальный капитал, способствуя наращиванию потенциала. Емкость ИП каждого учебного заведения опосредованно оценена в рыночном пространстве высшего образования количеством студентов — потребителей образовательных услуг. Сравнительный анализ ИП вузов по профилям (специализациям) выпуска слушателей представлен в *таблице 2*.

Главными объектами права ИС для ученого являются его диссертационные работы, требования к интеллектуальному содержанию которых установлено законодательством страны, где осуществляется защита диссертации.

Таблица 2

Сравнительная характеристика вузов городской системы высшего образования по критерию профиля выпуска (специализации)

№	Профиль вуза	Город		
		Севастополь	Украины	России
1	Ед. в городе / студентов			
1	Классический	0	1 / 15 000	1 / 57 000
2	Технический	2 / 12 800	3 / 47 000	2 / 21 038
3	Транспортный	ф* / 300	1 / 10 000	1 / 16 973

* ф — обеспечивает городской филиал иногороднего вуза.

4	Аграрный	0	1 / 9500	1 / 8 169
5	Финансово-эконом.	1 / 900	2 / 4180	1 / 17 500
6	Юридический	ф / 450	0	2 / 13 065
7	Педагогический	1 / 1 170	1 / -	2 / 40 000
8	Медицинский	0	1 / 4 500	1 / 5 520
9	Искусствоведение	ф / 180	0	2 / 649
10	Архитектура	0	1 / 8 500	1 / 2 900
	Военный (внутр. дел)	1 / 450	1 / 6 500	1 / 2 490
	Физвоспитание и спорт	ф / 130	1 / 600	ф / 150
	Гос. управление	0	1 / 1 200	1 / 3 237
	Итого	9 / 16 380	14 / 106 980	17 / 188 691
	Среднее*	1,13 / 1 820	1,27 / 7 641	1,31 / 11 099

Присуждение ученой степени подтверждается дипломом доктора или кандидата наук, как правило, в одной отрасли науки (например, в Севастополе отмечено два ученых с диссертациями в разных отраслях науки). Поэтому вузы публикуют информацию о наличии в их штате преподавателей с учеными степенями как количественного показателя ИП образовательной организации. Наполненность вузов профессорско-преподавательскими кадрами со степенями доктора и кандидата наук представлена в *таблице 3*.

Таблица 3

**Сравнительная характеристика вузов по наполненности учебного процесса
остепененными преподавателями¹**

№	Профиль вуза	Город, доктора / кандидаты		
		Севастополь	Украины	России
1	Классический	0	158 / 608	650 / 2 000
2	Технический	48 / 328***	351 / 1 000	124 / 485
3	Транспортный	0 / 10***	50 / 300	66 / 234
4	Аграрный	0	61 / 236	62 / 205
5	Финансово-экономич.	5 / 15	41 / 104***	450**
6	Юридический	4 / 26	0	27 / 200****
7	Педагогический	2 / 59	***	132 / 397***
8	Медицинский	0	100 / 350	180 / 380
9	Искусствоведение	1 / 4	0	48 / 87
10	Архитектура	0	78 / 265	67 / 137
	Военный (внутр. дел)	13 / 103	***	13 / 94
	Физвоспитание и спорт	2 / 13***	***	***
	Гос. управление	0	16 / 50	***
	Итого	75 / 558	855 / 2 913	1 369 / 4 419
	на 1 000 студентов	4,6 / 34,0	8,0 / 27,2	7,2 / 23,4

Также весомым для оценивания содержательности образования в высшем учебном заведении является число профессоров и доцентов, к присуждению ученых званий которых также существуют государственные требования в рамках ИС: количество статей в научных специальных

¹ Включая филиалы вузов в пересчете на 1 специализацию на 1 вуз.

* Данные взяты из источников [12; 13].

** Раскрыто лишь общее число преподавателей.

*** Точное число кандидатов наук (доцентов) установить не удалось.

**** Частично устаревшие данные.

изданиях, учебников, монографий, разработанных и прочитанных студентам учебных дисциплин и т. д. Такие продукты интеллектуального труда можно расценивать как объекты права ИС.

Оценка потенциала ИС подразумевает составление прогноза развития этого сегмента ПС в регионе. Основным двигателем научно-технического творчества и производителем объектов ИС выступает ученый, а в рамках предмета данного исследования ведущая роль отводится руководителю вуза (ректор, директор, начальник). Показателем перспективности образовательной организации на основе анализа элементов ИС можно считать личный вклад руководителя вуза в науку и учебный процесс, отражаемый ученой степенью, опубликованными работами, возрастными параметрами, другими свойствами — *таблица 4*.

Таблица 4

Обобщенная характеристика руководителей вузов в системах высшего образования городов

Город	доктора наук, %	Кол-во публикаций		% лиц допенсионного возраста
		максимальное на 1 лицо	среднее на 1 лицо	
Севастополь	20	143	40	20,0
Украины	92,9	1 044	223	28,6
России	70,6*	350	63	42,9

В период интеграционных преобразований отражением роли прав интеллектуальной собственности для жизни Севастополя и его социально-экономических целей служит активность дискуссий относительно концепции высшего образования, методов его дальнейшей трансформации, незыблемости парадигмы общечеловеческих ценностей. При этом методологическое единство подходов достигается институционализацией категории «интеллектуальная собственность», созданием производных от нее показателей оценки интеллектуального труда как в количественном, так и в качественном измерении.

Непрерывные мониторинговые исследования в процессах интеграции дают уникальную возможность подбора неразрушающих методов развития социально-экономической системы города и его пространства высшего образования в стратегически обоснованных направлениях сохранения интеллектуального потенциала, его носителей в городе. Перспективным для целей концептуализации пространства высшего образования Севастополя выглядит также создание унифицированных методик и баз данных в пределах институциональных образований на основе прав интеллектуальной собственности различного уровня: творческого коллектива исследователей, организационно оформленных структур (кафедра, лаборатория, центр, институт), отдельных городских вузов, образовательных кластеров, региональных образовательных систем.

Список использованных источников

1. *Промислова власність в Україні: проблеми правової охорони* : зб. наук. ст. / Інститут держави і права ім. В. М. Корецького НАН України, МЦ ППІВ при ІДП ім. В. М. Корецького НАН України ; заг. ред. Ю. С. Шемшученко, Ю. Л. Бошицький. — К. : Ін-т держави і права ім. В. М. Корецького НАН України, 2004. — 544 с.
2. *Дем'яненко М. В.* Облік інтелектуальної власності в аграрних підприємствах / М. В. Дем'яненко. — К. : Інститут аграрної економіки, 2006. — 54 с.
3. *Інтелектуальна власність в системі фахової підготовки фінансистів* : матеріали обговорень та дискусій за 2010–2013 рр.
4. *Островский В. П.* Производственно-техническая интеллигенция СССР в годы четвертой пятилетки (1946–1950 гг.) (По материалам предприятий тяжелого машиностроения) : автореф. дис. ... канд. ист. наук / В. П. Островский ; Ленингр. гос. пед. ин-т им. А. И. Герцена. — Ленинград, 1977.
5. *Зубаревич Н. В.* В Крыму проводится операция по поддержанию жизнеспособности. Развитие региона возможно только хитрыми институциональными способами / Н. В. Зубаревич // ForPost Севастопольский новостной портал [Электронный ресурс]. — Режим доступа : <http://www.sevastopol.su>.

* Приравнен кандидат наук — профессор.

6. *ИнБЮМ* и МГИ войдут в Федеральный морской исследовательский центр РФ // ForPost Севастопольский новостной портал [Электронный ресурс]. — Режим доступа : <http://www.sevastopol.su>.
7. Мельникова И. Н. Роль личности заведующего в оптимизации научно-педагогического потенциала профессорско-преподавательского состава коллектива кафедры // Зб. наук. пр. міжкафедр. наук.-практ. семінару «Кафедра у системі управління навчальним процесом вищого навчального закладу» (м. Київ, 18 квітня 2013 р.) / И. Н. Мельникова ; Академія муніципального управління МОН України. — К. : АМУ, 2013. — С. 86–88.
8. Осипенко Д. Севастополь не нуждается в «летних резиденциях» «материковых» институтов. Мы можем воспитать свои научные кадры / Д. Осипенко // ForPost Севастопольский новостной портал [Электронный ресурс]. — Режим доступа : <http://www.sevastopol.su>.
9. Об образовании в Российской Федерации : Федеральный закон РФ от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ.
10. Про вищу освіту : Закон України від 1 липня 2014 р. № 1556-VII [Электронный ресурс]. — Режим доступа : // <http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/1556-18>.
11. Наукові кадри. ТО ФСГС по г. Севастополю [Электронный ресурс]. — Режим доступа : <http://www.sevstat.sevinfo.com.ua>.
12. Интеллектуальная собственность [Электронный ресурс]. — Режим доступа : https://ru.wikipedia.org/wiki/Интеллектуальная_собственность.
13. Вікіпедія [Электронный ресурс]. — Режим доступа : <http://uk.wikipedia.org/wiki>.
14. Освіта в Україні [Электронный ресурс]. — Режим доступа : <http://www.osvita.com.ua/ua/universities/94/>.
15. ВУЗы [Электронный ресурс]. — Режим доступа : <http://vuz.edunetwork.ru/66/11/v676/,russia.edu.ru>.

Кондрашихин А. Б. Институт права интеллектуальной собственности в интеграции высшего образования: ценностная основа и роль для города

Розглянуто систему вищої освіти міста через категорії інтелектуальної власності, її прав, інтелектуального потенціалу в системі продуктивних сил. Запропоновано уніфіковану методику оцінки ролі прав інтелектуальної власності та ціннісно-орієнтованого підходу до праці вченого як головного виробника об'єктів права інтелектуальної власності.

Ключові слова: доктор наук, інтелектуальна власність, вища освіта, інтелектуальний потенціал.

Кондрашихин А. Б. Институт права интеллектуальной собственности в интеграции высшего образования: ценностная основа и роль для города

Рассмотрена система высшего образования города через категории интеллектуальной собственности, ее прав, интеллектуального потенциала в системе производительных сил. Предложена унифицированная методика оценки роли прав интеллектуальной собственности и ценностно-ориентированного подхода к труду ученого как главного производителя объектов права интеллектуальной собственности.

Ключевые слова: доктор наук, интеллектуальная собственность, высшее образование, интеллектуальный потенциал.

Kondrashyhin A. The institute of intellectual property rights in the integration of higher education: the role and value bases for the city

The system of higher education of the city through the categories of intellectual property, its rights and intellectual potential in the productive forces. We propose a unified method of assessing the role of intellectual property rights and the value-oriented approach to the work of the scientist as a major producer of intellectual property rights.

Key words: Doctor of Science, intellectual property, higher education, intellectual potential.